Informe del progreso del trabajo del grupo E3.08

# Portada

Número de grupo: E3.08

URL del repositorio: <https://github.com/antsermen/Acme-Toolkits-E3.08.git>

Miembros (+ emails):

- José Ramón Arias Expósito ([jrae1112jrae@gmail.com](mailto:rae1112jrae@gmail.co)),

- Manuel Carnero Vergel ([mancarver1@alum.us.es](mailto:mancarver1@alum.us.es)),

- Juan Carlos Moreno Pérez ([morenoperezjuancarlos@gmail.com](mailto:morenoperezjuancarlos@gmail.com)),

- Pablo Santos Pérez ([pablo.santos.232001@gmail.com](mailto:pablo.santos.232001@gmail.com)),

- David Sabugueiro Troya ([dsabugueiro14@gmail.com](mailto:dsabugueiro14@gmail.com)),

- Antonio Roberto Serrano Mena ([robertoserranomena@gmail.com](mailto:robertoserranomena@gmail.com))

Fecha: 02/03/2022
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# Resumen ejecutivo

En este documento podemos encontrarnos con 8 apartados: una portada, que contiene el número de grupo, la URL al repositorio en GitHub, los miembros (junto a sus emails) y la fecha de creación del documento; una tabla de contenidos, que sería un índice típicamente conocido para un documento; un resumen ejecutivo, en el que se resumen los contenidos de cada apartado del documento; una tabla de revisión, formada por los datos de las revisiones realizadas sobre el documento (número de revisión, fecha y descripción); una introducción, que indica lo que se encuentra en el cuerpo del documento, es decir, que se realizó una reunión grupal para valorar el trabajo positivo y negativo de los miembros del grupo; los contenidos del documento, como su propio nombre indica, recoge los conceptos que hemos considerado relevantes a la hora de elaborar la lista con las ventajas y castigos de cada miembro del grupo, así como un resumen general del trabajo; unas conclusiones, extraídas a partir de la finalización del documento y una bibliografía, que contiene las fuentes que nos sirvieron de apoyo para el documento (en caso de no encontrarse ninguna, aparecerá “Intencionalmente en blanco.”).

# Tabla de revisión

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N. º** | **Fecha** | **Descripción** |
| 1 | 02/03/2022 | Revisión del documento completo para su puesta a punto para ser entregado. |

# Introducción

A lo largo del contenido de este documento encontraremos la lista de ventajas y castigos asociados a cada uno de los miembros que forman el grupo E3.08. Además, todos los miembros están de acuerdo con dichas ventajas y castigos aplicados a ellos, pues este documento se elaboró en una reunión grupal en el que todos valoramos el trabajo de los demás.

La estructura del documento está dividida en 8 apartados, de los cuales los que más peso tienen son Contenidos, Resumen ejecutivo y Tabla de revisión, ya que en estos 3 apartados podemos encontrar esencialmente lo que nos pide el reporte de progreso: el contenido del progreso, las revisiones del mismo, etc.

# Contenidos

Para este primer entregable, todos elaboramos correctamente nuestras tareas asignadas en un tiempo razonable y hemos demostrado compañerismo y buen trabajo en equipo. Dicho esto, ningún miembro será penalizado esta vez y todos serán premiados de la misma forma, es decir, todos disfrutarán de las ventajas que se describieron en el acuerdo de trabajo bien realizado, siendo estas:

* Peso en la toma de decisiones
* Ventaja en el turno de palabra
* Prioridad a la hora de escoger qué tareas se le asignan

En este sentido, todas las opiniones serán tenidas en cuenta de igual forma, sin importar qué miembro sea el que proponga la idea.

Con todo lo anterior, la lista de castigos de los miembros viene descrita de la siguiente forma:

* Antonio Roberto Serrano Mena: Ningún castigo.
* José Ramón Arias Expósito: Ningún castigo.
* Juan Carlos Moreno Pérez: Ningún castigo.
* Manuel Carnero Vergel: Ningún castigo.
* Pablo Santos Pérez: Ningún castigo.
* David Sabugueiro Troya: Ningún castigo.

# Conclusiones

El trabajo de este primer entregable se puede considerar decente, pues todos los miembros cumplimos con lo establecido en los acuerdos y en las tareas que se nos asignaron. En este sentido, no habrá mayor problema a la hora de aprobar la asignatura, siempre y cuando se sigan respetando los convenios establecidos y firmados por el grupo y se trabaje eficazmente. Igualmente, se seguirá valorando tanto el trabajo individual como el trabajo en grupo de forma que si algún miembro no cumple con las expectativas tendrá sus sanciones correspondientes, cabe destacar también que todos somos conscientes de ello.
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Intencionalmente en blanco.